

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. REP. 2824 PROT. 69989 DEL 25/07/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 26/07/2016.

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 15 Settembre 2016, alle ore 14.00, presso la Biblioteca dell'UO di Otorinolaringoiatria e Audiologia del Dipartimento DIMES dell'Università di Bologna, sita in via Massarenti 9, a Bologna, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento DIMES - Settore concorsuale 06/F3 OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA - SSD MED/32 Audiologia.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP 3020 PROT. 72982 del 02/08/2016:

Componente: Prof.ssa Elisabetta Genovese - Professore Associato presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

Componente: Prof. Umberto Caliceti - Professore associato presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Gian Gaetano Ferri - Professore associato presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Elisabetta Genovese, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Gian Gaetano Ferri.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2824 del 25/07/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° serie speciale - n. 59 del 26/07/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione, pertanto, procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'Allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione con i candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'Allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 3 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30 Ottobre 2016. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati, pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott.ssa Cristina Brandolini e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott.ssa Arianna Di Stadio

Dott. Gioacchino Martinciglio

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 6 Ottobre 2016 alle ore 12,00 presso la Biblioteca dell'UO di Otorinolaringoiatria e Audiologia del Dipartimento DIMES dell'Università di Bologna, sita in via Massarenti 9, a Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

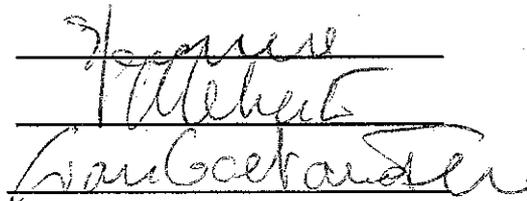
Alle ore 15.30 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 6 Ottobre alle ore 12,00 presso la Biblioteca dell'UO di Otorinolaringoiatria e Audiologia del Dipartimento DIMES dell'Università di Bologna, sita in via Massarenti 9, a Bologna.

Bologna, 15 Settembre 2016

PRESIDENTE: Prof.ssa Elisabetta Genovese

COMPONENTE: Prof. Umberto Caliceti

SEGRETARIO: Prof. Gian Gaetano Ferri



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento DIMES – Settore concorsuale 06/F3 OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA - SSD MED/32 Audiologia, composta da:
PRESIDENTE: Prof.ssa Elisabetta Genovese – Professore Associato presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

COMPONENTE: Prof. Umberto Caliceti – Professore associato presso l'Università di Bologna;

SEGRETARIO: Prof. Gian Gaetano Ferri – Professore associato presso l'Università di Bologna, predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 30/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 30/100

a) Dottorato di ricerca oppure Scuola di specializzazione o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 4 punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 4 punti

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 4 punti (1 punto per anno di attività)

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max 2 punti

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 3 punti

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 3 punti

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 3 punti

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3 punti (0,5 punti per ogni congresso/convegno nazionale, 1 punto per ogni congresso/convegno internazionale).

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2 punti (0,5 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale, 1 punto per ogni premio/riconoscimento internazionale).

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. max 2 punti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

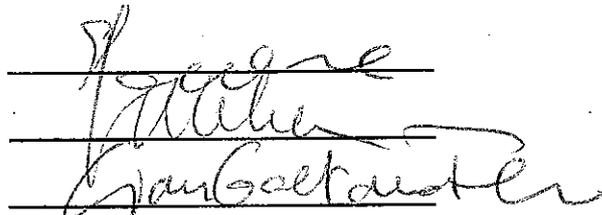
Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Capitoli di monografie: fino ad un max di punti 5; punti 0,5 per capitolo di monografia in lingua italiana; punti 1 per capitolo di monografia in lingua inglese o internazionale.
2. Articoli su riviste censite su Scopus oppure ISI: fino ad un max di punti 30; 1,5 punti per ogni articolo su rivista con Impact Factor > 2,0; 1 punto per ogni articolo su rivista con IF < 2 e > 0,5; 0,5 punti per ogni articolo su rivista con IF < 0,5 – Si considera l'IF attribuito alla rivista nell'anno della pubblicazione. Nel caso la pubblicazione sia dell'anno corrente si terrà conto dell'IF dell'anno 2015.
3. Apporto individuale del candidato negli articoli su riviste: fino ad un max di 8 punti; primo nome: 1,5 punti; secondo/ultimo nome: 1 punto; posizione intermedia: 0,5 punti.
4. Atti di convegni internazionali: fino ad un max di punti 2; max punti 0,25 per ogni atto.
5. La Commissione valuta altresì la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 25.

PRESIDENTE: Prof.ssa Elisabetta Genovese

COMPONENTE: Prof. Umberto Caliceti

SEGRETARIO: Prof. Gian Gaetano Ferri



The image shows three handwritten signatures, each written over a horizontal line. The top signature is in dark ink and appears to be 'E. Genovese'. The middle signature is in a lighter ink and appears to be 'U. Caliceti'. The bottom signature is in dark ink and appears to be 'G. G. Ferri'.

ALLEGATO 2)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) **CANDIDATO:** Dott.ssa Cristina Brandolini
Nata a [REDACTED]

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

Giudizi individuali:

Presidente: Prof.ssa Elisabetta Genovese:

Il candidato riporta alcune attività specialistiche continuative nell'ambito della Vestibologia ed Elettrofisiologia. Titolare di assegno di ricerca per due anni nel settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. E' stata relatrice a congressi prevalentemente nazionali.

Titoli: Specialista in Audiologia e Foniatria e Otorinolaringoiatria.

La produzione scientifica è pertinente e di ottimo livello ed in tre pubblicazioni figura come primo autore.

In sintesi, il curriculum, i titoli e la produzione scientifica della candidata sono idonei per la valutazione in atto.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario: Prof. Umberto Caliceti:

La formazione del candidato esprime un percorso caratterizzato da costante impegno e preparazione sempre di massimo livello nell'ambito del settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. In particolare, emerge la sua inclinazione e pertanto la competenza nello specifico settore dell'audio-vestibologia che l'hanno portata a essere riferimento clinico-ambulatoriale nel campo della riabilitazione vestibolare.

Titoli: Specialista in Audiologia e Foniatria e Otorinolaringoiatria.

Produzione scientifica: tutte le pubblicazioni sono pertinenti e di ottimo livello.

In sintesi, il curriculum, i titoli e la produzione scientifica della candidata sono idonei per la valutazione in atto.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario: Prof. Gian Gaetano Ferri:

Il candidato riporta un'intensa attività specialistica in ambito audiologico e vestibolare, suffragata da una intensa e costante attività di ricerca, in particolare in selezionati ambiti della fisiopatologia dell'orecchio. Titolare di assegno di ricerca nel settore scientifico disciplinare oggetto del concorso conseguito presso l'università degli Studi di Bologna. E' stata relatrice a congressi nazionali.

Titoli: Specialista in Audiologia e Foniatria e Otorinolaringoiatria.

La produzione scientifica risulta particolarmente consistente e continuativa, oltre che di ottimo livello. I lavori sono stati pubblicati su riviste con impact factor buono.

In tre pubblicazioni compare come primo nome.

In sintesi, il curriculum, il titolo e la produzione scientifica della candidata sono idonei per la valutazione in atto.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Giudizio collegiale:



Il candidato riporta alcune attività specialistiche continuative negli ultimi dieci anni relative alla gestione dell'ambulatorio di vestibologia ed elettrofisiologia e il conseguimento di assegno di ricerca nel settore scientifico disciplinare oggetto del concorso conseguito presso l'Università degli Studi di Bologna. E' stata relatrice a congressi nazionali con contributo personale.

Titoli: Specialista in Audiologia e Foniatria e Otorinolaringoiatria.

Produzione scientifica: tutte le pubblicazioni sono pertinenti, di ottimo livello e con continuità temporale. I lavori sono stati pubblicati su riviste con impact factor buono.

In tre pubblicazioni compare come primo nome.

In sintesi, il curriculum, il titolo e la produzione scientifica della candidata sono idonei per la valutazione in atto.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

2) CANDIDATO: Dott.ssa Arianna Di Stadio

Nata a XXXXXXXXXX

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

Giudizi individuali:

Presidente: Prof.ssa Elisabetta Genovese:

Il candidato riporta il conseguimento di un Dottorato di ricerca nel settore scientifico disciplinare oggetto del concorso conseguito presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" in ambito audiologico. Ha partecipato attivamente a diversi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Presenta nel curriculum due Fellowship internazionali e quattro lettere di referenza nazionali ed internazionali. Ha svolto attività didattica in atenei nazionali. E' stata relatrice a numerosi congressi internazionali.

Titoli: Specialista in Otorinolaringoiatria

La produzione scientifica, di buon livello, non è sempre attinente al settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.

In sintesi, il curriculum, i titoli e la produzione scientifica della candidata sono idonei per la valutazione in atto.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario: Prof. Umberto Caliceti:

La formazione del candidato è espressione di impegno e conseguenti risultati sempre al massimo livello. La vivacità intellettuale è testimoniata da numerosi progetti di ricerca anche se non sempre correlati all'oggetto del presente bando. Il candidato riporta il conseguimento di un Dottorato di ricerca nel settore scientifico disciplinare oggetto del concorso conseguito presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" in ambito audiologico, che compensa la mancanza della specializzazione in Audiologia. Riporta nel curriculum due Fellowship internazionali di cui uno ottenuto come premio. Presenta quattro lettere di referenza nazionali ed internazionali. Ha svolto attività didattica in atenei nazionali. E' stata relatrice a numerosi congressi internazionali.

Titoli: Specialista in Otorinolaringoiatria

In sintesi, il curriculum, i titoli e la produzione scientifica della candidata sono idonei per la valutazione in atto.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario: Prof. Gian Gaetano Ferri:

UC GF  2

Il candidato presenta un curriculum assai ricco di partecipazioni a gruppi di ricerca e a progetti nazionali ed internazionali, seppure non sempre del tutto attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Riporta il conseguimento di un Dottorato di ricerca nel settore scientifico disciplinare oggetto del concorso conseguito presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" in ambito audiologico. Il curriculum presenta inoltre due Fellowship internazionali di cui uno ottenuto come premio. Il candidato presenta quattro lettere di referenza nazionali ed internazionali. Ha svolto attività didattica in atenei nazionali. E' stata relatrice a numerosi congressi internazionali.

Titoli: Specialista in Otorinolaringoiatria

La produzione scientifica comprende alcune pubblicazioni, di buon livello, seppur non sempre attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

In tre pubblicazioni compare come primo nome.

In sintesi, il curriculum, i titoli e la produzione scientifica della candidata sono idonei per la valutazione in atto.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Giudizio collegiale:

La candidata Arianna Di Stadio ha presentato tra i titoli richiesti il diploma di specializzazione in Otorinolaringoiatria ma non quello in Audiologia e Foniatria. Ha tuttavia presentato un Dottorato di Ricerca in Audiologia, iniziato nel novembre 2003 e terminato il 15 febbraio 2007. In considerazione della durata e della disciplina del Dottorato svolto, dei dubbi interpretativi relativi al bando in questione e dei requisiti assistenziali, la Commissione ha deciso all'unanimità di ammetterla alla discussione pubblica.

Il candidato riporta il conseguimento di un Dottorato di ricerca nel settore scientifico disciplinare oggetto del concorso conseguito presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" in ambito audiologico. Ha partecipato attivamente in numerosi gruppi di ricerca internazionali. Riporta nel curriculum due Fellowship internazionali di cui uno ottenuto come premio. Presenta quattro lettere di referenza nazionali ed internazionali. Ha svolto attività didattica in atenei nazionali. E' stata relatrice a numerosi congressi internazionali.

Titoli: Specialista in Otorinolaringoiatria

La produzione scientifica comprende alcune pubblicazioni di buon livello, seppur non sempre attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

In tre pubblicazioni compare come primo nome.

In sintesi, il curriculum, i titoli e la produzione scientifica della candidata sono idonei per la valutazione in atto.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

3) CANDIDATO: Dott. Gioacchino Martinciglio

Nato a [REDACTED]

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

Giudizi individuali:

Presidente: Prof.ssa Elisabetta Genovese:

Il candidato riferisce nel curriculum il conseguimento di un Dottorato di ricerca conseguito presso l'Università di Catania nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando e di un assegno di ricerca presso l'Università di Palermo.

uc

ta

Le 3

La produzione scientifica non appare particolarmente significativa ed è limitata negli anni. Allega la tesi del Dottorato di ricerca.

Nelle pubblicazioni presentate il candidato non appare mai come primo autore, ma come secondo e ultimo autore in sei pubblicazioni.

L'attività assistenziale non risulta sufficientemente sviluppata.

Titoli: Specialista in Otorinolaringoiatria e Audiologia e Foniatria.

In sintesi, il curriculum, i titoli e la produzione scientifica del candidato sono idonei per la valutazione in atto.

Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario: Prof. Umberto Caliceti:

La formazione rilevabile dal curriculum del candidato appare di tipo essenziale. Il Dottorato di ricerca effettuato non pone le basi per una produzione scientifica futura che si arresta nell'anno 2010, oltre il quale non compaiono ulteriori contributi scientifici.

Anche l'attività assistenziale non è caratterizzata da un impegno a carattere continuativo.

Titoli: Specialista in Otorinolaringoiatria e Audiologia e Foniatria.

In sintesi, il curriculum, i titoli e la produzione scientifica del candidato sono idonei per la valutazione in atto.

Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Prof. Gian Gaetano Ferri:

Il candidato presenta un Dottorato di ricerca conseguito presso l'Università di Catania nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando ed un assegno di ricerca nazionale presso l'Università di Palermo. La produzione scientifica non appare significativa e soprattutto è limitata nel tempo.

L'attività assistenziale non è particolarmente sviluppata.

Titoli: Specialista in Otorinolaringoiatria e Audiologia e Foniatria.

In sintesi, il curriculum, i titoli e la produzione scientifica del candidato sono idonei per la valutazione in atto.

Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Giudizio collegiale:

Il curriculum presentato dal candidato riporta un Dottorato di ricerca conseguito presso l'Università di Catania nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando ed un assegno di ricerca nazionale presso l'Università di Palermo.

La produzione scientifica non è particolarmente rilevante ed è limitata nel tempo, non essendo stati presentati contributi successivi all'anno 2010.

Anche l'attività assistenziale non risulta ancora sufficientemente sviluppata.

Titoli: Specialista in Otorinolaringoiatria e Audiologia e Foniatria.

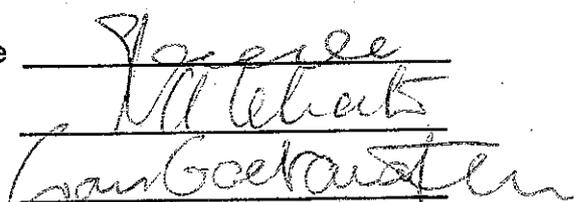
In sintesi il curriculum, i titoli e la produzione scientifica del candidato sono idonei per la valutazione in atto.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

PRESIDENTE: Prof.ssa Elisabetta Genovese

COMPONENTE: Prof. Umberto Caliceti

SEGRETARIO: Prof. Gian Gaetano Ferri



u

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. REP. 2824 PROT. 69989 DEL 25/07/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 26/07/2016.

Verbale della II adunanza

Il giorno 6 Ottobre 2016, alle ore 12,00 presso la Biblioteca dell'UO di Otorinolaringoiatria e Audiologia del Dipartimento DIMES dell'Università di Bologna, sita in via Massarenti 9, a Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica con i candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP 3020 PROT. 72982 del 02/08/2016:

Presidente: Prof.ssa Elisabetta Genovese – Professore Associato presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

Componente: Prof. Umberto Caliceti – Professore Associato presso l'Università di Bologna;

Segretario: Prof. Gian Gaetano Ferri – Professore Associato presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della 1^a adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 12,05 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constatata la presenza del candidato:

1) Dott.ssa Cristina Brandolini, di cui viene accertata l'identità personale.

I candidati Arianna Di Stadio e Gioacchino Martinciglio non si sono presentati.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30 Ottobre 2016.

Alle ore 12.10 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott.ssa Cristina Brandolini.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Approccio diagnostico-terapeutico agli acufeni;
- Sviluppi di ricerca nella patologia dell'orecchio interno e nella discesa del canale semicircolare superiore.

Viene quindi accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 574 del numero 49 della rivista "International Journal of Audiology" del 2010, presente nella Biblioteca sede del concorso.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi **punti 13/100**, di cui:

UC



- Per il titolo di specializzazione in Otorinolaringoiatria ed in Audiologia e Foniatria, conseguiti in Italia: **punti 4**
- Per la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani: **punti 2** (Assegno di ricerca di durata biennale);
- Per la documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti 2**;
- Per la realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 1** (partecipazione ad un gruppo di ricerca nazionale);
- Relatrice a congressi e convegni nazionali: **punti 3** (15 relazioni);
- Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 1** (2 premi nazionali).

Vengono altresì attribuiti alle produzioni scientifiche complessivi **punti 53/100**, di cui:

- Per Articoli su riviste censite su Scopus oppure ISI: **punti 20**, così distribuiti per ciascuna delle 20 pubblicazioni presentate:
 1. Pirodda A, Brandolini C, Borghi C. The influence of systemic circulation on hearing: the reliability of a different impact of microcirculatory defects and atherosclerosis. Med Hypotheses. 2016 Jun;91:6-8. *Impact factor (2015): 1.136* → **punti 1**
 2. Pirodda A, Brandolini C, Cassandro E, Borghi C. Primary vascular dysregulation syndrome: Possible implications for inner ear acute diseases? Med Hypotheses. 2015 Nov;85(5):586-7. *Impact factor: 1.136* → **punti 1**
 3. Pirodda A, Brandolini C, Raimondi MC, Pelligra I, Strocchi E, Cicero AFG, Rosticci M, Borghi C. The possible role of Vicorder® apparatus in the diagnostic protocol of inner ear diseases. Hearing, Balance and Communication 2015, 13:4, 175-177. *Impact factor: 0* → **punti 0,5**
 4. Pirodda A, Cicero AF, Brandolini C, Borghi C. Inner ear symptoms: can we use them to approach cardiovascular diseases? Intern Emerg Med. 2014 Dec;9(8):825-7. *Impact factor: 2.624* → **punti 1,5**
 5. Brandolini C, Modugno GC, Pirodda A. Dehiscence of the superior semicircular canal: a review of the literature on its possible pathogenic explanations. European Archives of Otorhinolaryngology Head & neck Surgery 2014 Mar;271(3):435-437. *Impact factor: 1.545* → **punti 1**
 6. Modugno GC, Brandolini C. Can lateral semicircular canal dysplasia play a role in the genesis of hyperacusis? Acta Otorhinolaryngologica Italica 2014 Feb;34(1):71-74. *Impact factor: 1.640* → **punti 1**
 7. Castellucci A, Brandolini C, Piras G, Modugno GC. Tympanometric findings in superior semicircular canal dehiscence. Acta Otorhinolaryngologica Italica 2014 Feb;34(1):71-4. *Impact factor: 1.640* → **punti 1**
 8. Piras C, Brandolini C, Castellucci A, Modugno GC. Ocular vestibular evoked myogenic potential in patients with acoustic neuroma. European Archives of Oto-Rhino-Laryngology and Head & Neck 2013 Feb;270(2):497-504. *Impact factor: 1.608* → **punti 1**

MC

GC

AC

9. **Brandolini C**, Modugno GC. Do signs of natural plugging of superior semicircular canal dehiscence exist? American Journal Otolaryngology. 2012 Mar;33(2):268-71. *Impact factor: 1.228 → punti 1*
10. Borghi C, Cosentino ER, Rinaldi ER, **Brandolini C**, Raimondi MC, Veronesi M, Cicero AF, Dormi A, Pirodda A. Tinnitus in elderly patients and prognosis of mild-to-moderate congestive heart failure: a cross-sectional study with a long-term extension of the clinical follow-up. BMC Med. 2011 Jun 29;9:80. *Impact factor: 6.035 → punti 1,5*
11. **Brandolini C**, Modugno GC. Superior semicircular canal dehiscence and enlarged vestibular aqueduct. International Journal of Pediatric Otorhinolaryngology. 2011 Jun;75(6):861-3. *Impact factor: 1.167 → punti 1*
12. Pirodda A, **Brandolini C**, Raimondi MC, Ferri GG, Modugno GC, Borghi C. Meniere's Disease: update of etiopathogenetic theories and proposal of a possible model of explanation. Acta Clinica Belgica. 2010;65(3):170-5. *Impact factor: 0,532 → punti 1*
13. Pirodda A, **Brandolini C**, Raimondi MC, Modugno GC. The possible role of proton pump inhibitors of the homeostasis of the inner ear. Medical Hypotheses. 2009 Mar;72(3):325-6. *Impact factor: 1,393 → punti 1*
14. Manzari L, Modugno GC, **Brandolini C**, Pirodda A. Bone Vibration-Induced Nystagmus Is Useful in Diagnosing Superior Semicircular Canal Dehiscence. Audiology and Neurootology 2008 Jul 29;13(6):379-387. *Impact factor: 2.424 → punti 1.5*
15. Modugno GC, Magnani G, **Brandolini C**, Savastio G, Pirodda A. Could Vestibular Evoked Myogenic Potentials (VEMPs) even be useful in diagnosis of perilymphatic fistula? European Archives of Otorhinolaryngology 2006 Jun;263(6):552-5. *Impact factor: 0.822 → punti 1*
16. Borghi C, Modugno GC, **Brandolini C**, Pirodda A. Is there a role for atrial peptides in the labyrinthine "disease"? Medical Hypotheses 2006;66(6):1188-90. *Impact factor: 1,299 → punti 1*
17. Modugno GC, **Brandolini C**, Savastio G, Rinaldi Ceroni A, Pirodda A. Superior semicircular canal dehiscence: a series of 13 cases. ORL Journal of Otorhinolaryngology and Related Specialities 2005 Jun 29;67(3):180-184. *Impact factor: 0.492 → punti 0,5*
18. C. Borghi, **Brandolini C**, Prandin MG, Dormi A, Modugno GC, Pirodda A. Prevalence of tinnitus in patients with hypertension and the impact of different antihypertensive drugs on the incidence of tinnitus: a prospective, single-blind, observational study. Current Therapeutic Research-Clinical and Experimental 2005;66(5):420-432. *Impact factor: 0.346 → punti 0,5*
19. Ceroni Compadretti G, **Brandolini C**, Tasca I. Sudden sensorineural hearing loss in Lupus Erythematosus associated with antiphospholipid syndrome: case report and review. Annals of

UC




Otology, Rhinology and Laryngology 2005 Mar;114(3):214-218. *Impact factor: 0.970* → **punti 1**

20. Modugno GC, **Brandolini C**, Cappello I, Pirodda A. Bilateral dehiscence of the bony cochlear basal turn. Archives of Otolaryngology Head and Neck Surgery 2004;130:1427-1429. *Impact factor: 1.408* → **punti 1**.

- Per l'apporto individuale del candidato negli articoli su riviste: **punti 8** (max 8 punti) (3 volte primo nome: punti 4,5; 12 volte secondo nome: punti 12; posizione intermedia 5 volte: punti 2,5);
- Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: **punti 25**.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di **punti 66/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa Cristina Brandolini

Il candidato ha presentato una produzione scientifica di ottimo livello, pertinente al settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando e con continuità temporale. I lavori sono stati pubblicati su riviste con impact factor buono. Il candidato, che nella gran parte delle pubblicazioni presentate ha avuto un ruolo rilevante nella loro stesura, ha evidenziato anche nella discussione pubblica una notevole conoscenza delle tematiche audiologiche. Questa padronanza della materia è suffragata dalla significativa attività assistenziale svolta nel corso degli ultimi anni in ambulatori di ambito audio-vestibologico.

L'attività di ricerca e la competenza sui temi audiologici sono anche testimoniati dai numerosi interventi come relatore riscontrabili nel suo curriculum.

La conoscenza della lingua inglese si è dimostrata ottima.

Il candidato è pertanto giudicato idoneo a ricoprire il ruolo del presente bando.

Al termine della discussione, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa Cristina Brandolini: **punti 66/100**

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle 14.45 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE: Prof.ssa Elisabetta Genovese

COMPONENTE: Prof. Umberto Caliceti

SEGRETARIO: Prof. Gian Gaetano Ferri

